

**ÁLTALÁNOS SZERZŐDÉSI FELTÉTELEK, ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ ÉS  
KAPCSOLÓDÓ SZABÁLYZATOK**

*(Támogatási rendszer)*

Verzió: 4.2

Hatályos: 2026.02.25.

---

**I. FEJEZET**

**BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK ÉS AZONOSÍTÁS**

**1. § A dokumentum célja, rendszere és jogi természete**

(1) Jelen dokumentum célja, hogy a [www.kontroll.hu](http://www.kontroll.hu) weboldalon (a továbbiakban: „Weboldal”) keresztül elérhető támogatási rendszer működését, a támogatási jogviszony feltételeit, az adatkezelési gyakorlatot, valamint a kapcsolódó panaszkezelési és megfelelési szabályokat a hatályos magyar és európai uniós jogszabályokkal összhangban, átlátható és részletes módon rögzítse.

(2) Jelen dokumentum egységes szerkezetbe foglalja:

- a) az Általános Szerződési Feltételeket (ÁSZF),
- b) a GDPR szerinti Adatkezelési Tájékoztatót,
- c) a Cookie Szabályzatot,
- d) a Panaszkezelési Szabályzatot,
- e) az AML (pénzmosás-megelőzési) alapelveket.

(3) A dokumentum egyes részei önálló jogi funkcióval bírnak, azonban egymással összhangban és rendszerben értelmezendők.

(4) A jelen dokumentum nem minősül befektetési ajánlatnak, pénzügyi szolgáltatásnak, közösségi finanszírozási platform szabályzatának, és nem hoz létre a támogatási jogviszonyon túlmenő tartós szolgáltatási kötelezettséget.

(5) A támogatási rendszer működtetése során alkalmazandó főbb jogszabályok különösen:

- 2013. évi V. törvény (Polgári Törvénykönyv – „Ptk.”),
- 2001. évi CVIII. törvény (Eker. tv.),
- 2000. évi C. törvény (Számv. tv.),
- 2011. évi CXII. törvény (Infotv.),
- (EU) 2016/679 rendelet (GDPR),

- 2017. évi LIII. törvény (Pmt.),
  - 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet.
- 

## **2. § A támogatási rendszer szereplői**

### **(1) Technikai üzemeltető**

- (1) A Weboldal technikai működtetését a Kontroll Média Szolgáltató Kft. biztosítja.
  - (2) A gazdasági társaság kizárólag technikai és adminisztratív közreműködőként jár el.
  - (3) A technikai üzemeltetés nem eredményezi azt, hogy a támogatás kedvezményezettje a gazdasági társaság lenne.
- 

### **(2) A támogatások kedvezményezettje**

#### **Tabula Rasa Média Alapítvány**

Székhely: 1055 Budapest, Markó u. 7. IV/2.

Nyilvántartási szám: 01-01-0013723

Adószám: 19404206-1-41

Kapcsolattartás: info@trma.hu

(a továbbiakban: **Kedvezményezett** vagy **Alapítvány**)

- (4) A támogatások jogi értelemben a Tabula Rasa Média Alapítvány részére teljesített adományok.
- (5) Az Alapítvány önálló jogi személy, amely a bírósági nyilvántartásba vétellel jött létre, és a rá irányadó jogszabályok szerint működik.
- (6) Az Alapítvány a támogatások elsődleges adatkezelője.

## **II. FEJEZET**

### **A TÁMOGATÁSI JOGVISZONY RÉSZLETES JOGI MINŐSÍTÉSE ÉS SZERZŐDÉSI TERMÉSZETE**

#### **3. § A támogatási jogviszony dogmatikai besorolása**

- (1) A Weboldalon keresztül teljesített pénzbeli támogatás olyan, ellenszolgáltatás nélküli vagyoni juttatásnak minősül, amely a 2013. évi V. törvény (Polgári Törvénykönyv; a továbbiakban: „Ptk.”) Hatodik Könyvében szabályozott kötelmi jogviszonyok körébe tartozik.

(2) A támogatás jogintézménye tartalmilag az ajándékozási szerződéshez áll legközelebb, amelyet a Ptk. 6:389–6:392. § rendelkezései szabályoznak, azzal, hogy a jelen jogviszony sajátossága a közérdekű, alapítványi célra történő teljesítés.

(3) A támogatás jogi minősítése során irányadó, hogy:

- a) a juttatás nem szolgáltatás ellenértékeként történik,
- b) a Támogató részéről nincs ellenszolgáltatásra irányuló követelés,
- c) az Alapítvány nem vállal konkrét, egyedi, visszerthes kötelezettséget.

(4) A támogatási jogviszony a Ptk. 6:58. § szerinti szerződésnek minősül, mivel annak létrejöttéhez a felek kölcsönös és egybehangzó akaratnyilatkozata szükséges, amely elektronikus úton is megtehető.

(5) A támogatás teljesítésével a támogatott összeg feletti rendelkezési jog az Alapítványra száll át, figyelemmel a tulajdonszerzés általános szabályaira (Ptk. 5:13. § és 6:389. §).

(6) A támogatás nem minősül:

- a) adásvételi szerződésnek (Ptk. 6:215. §),
- b) vállalkozási szerződésnek (Ptk. 6:238. §),
- c) megbízási jogviszonynak (Ptk. 6:272. §),
- d) tartós közvetítői szerződésnek,
- e) befektetési vagy hozamígérő konstrukciónak.

(7) A támogatási jogviszony nem keletkeztet a Támogató javára olyan alanyi jogot, amely az Alapítvány vagyonának meghatározott felhasználására vagy egyedi teljesítésre kötelezné az Alapítványt, kivéve, ha az Alapítvány kifejezetten célhoz kötött támogatási felhívást tesz közzé.

---

#### **4. § A támogatási jogviszony létrejötte és teljesítése**

(1) A támogatási jogviszony a Támogató részéről tett, elektronikus úton közölt jognyilatkozattal jön létre, amely a fizetési művelet végleges jóváhagyásával válik hatályossá.

(2) Az elektronikus úton tett jognyilatkozatokra a 2001. évi CVIII. törvény (Eker. tv.) 5. § (1)–(2) bekezdései alkalmazandók, amelyek szerint a szolgáltató köteles biztosítani a szerződéskötés technikai feltételeit.

(3) Banki átutalás esetén a jogviszony létrejöttének időpontja a támogatási összeg Alapítvány bankszámláján történő jóváírásának napja.

(4) Elektronikus fizetés (pl. bankkártya, PayPal, egyéb platform) esetén a jogviszony akkor tekintendő létrejöttnek, amikor a fizetési szolgáltató a tranzakciót sikeresként visszaigazolja.

(5) A támogatási jogviszony létrejöttével az Alapítvány jogosult a támogatási összeg felhasználására az alapító okiratában meghatározott célok érdekében.

---

## **5. § A támogatás rendeltetése és felhasználása**

(1) A támogatás rendeltetése az Alapítvány alapító okiratában meghatározott közérdekű és társadalmi célok előmozdítása.

(2) A támogatás – eltérő, kifejezetten meghirdetett kampány hiányában – nem minősül célhoz kötött támogatásnak.

(3) A Támogató a támogatás teljesítésével tudomásul veszi, hogy az Alapítvány a támogatási összeget saját mérlegelése szerint, az alapítványi célok keretei között használhatja fel.

(4) A támogatás nem jogosítja fel a Támogatót:

- a) tulajdoni igény érvényesítésére,
- b) a támogatási összeg visszakövetelésére a Ptk. 6:389. § szerinti ajándékozás visszakövetelési esetein túlmenően,
- c) az Alapítvány döntéshozatalában való részvételre.

## **III. FEJEZET**

### **A TÁMOGATÁS MÓDJAI, A FIZETÉSI SZOLGÁLTATÓK JOGI STÁTUSZA ÉS A FELELŐSSÉGI RENDSZER**

---

## **6. § A támogatás teljesítésének módjai és jogi kerete**

(1) A támogatás az Alapítvány javára az alábbi módokon teljesíthető:

- a) közvetlen banki átutalással,
- b) bankkártyás fizetéssel fizetési szolgáltató közreműködésével,
- c) elektronikus pénztárca-szolgáltatón keresztül,
- d) rendszeres, ismétlődő fizetési megbízás útján,
- e) harmadik fél által üzemeltetett támogatási platform igénybevételével.

(2) A fizetési műveletekre – amennyiben azok pénzforgalmi szolgáltatón keresztül valósulnak meg – a pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény (Pft.) rendelkezései irányadók.

(3) Az Alapítvány nem minősül pénzforgalmi szolgáltatónak, nem végez pénzügyi közvetítői tevékenységet, és nem tartozik a pénzügyi intézményekre vonatkozó prudenciális szabályozás hatálya alá.

---

## **7. § Banki átutalás**

(1) Banki átutalás esetén a Támogató saját pénzforgalmi szolgáltatóján keresztül teljesíti a támogatási összeget az Alapítvány bankszámlájára.

(2) A jogviszony létrejöttének és a teljesítés elfogadásának időpontja a támogatási összeg bankszámlán történő jóváírása.

(3) A banki átutalás során a pénzforgalmi szolgáltató által továbbított adatok – különösen a Támogató neve és bankszámlaszáma – az Alapítvány könyvviteli kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges mértékben kerülnek kezelésre.

(4) A számviteli bizonylatok megőrzési kötelezettségére a 2000. évi C. törvény (Számv. tv.) 169. § (2) bekezdése irányadó, amely 8 éves megőrzési kötelezettséget ír elő.

(5) Az Alapítvány a banki átutalás során keletkezett adatokat kizárólag jogszabályi kötelezettség, valamint jogos érdek alapján kezeli (GDPR 6. cikk (1) c) és f) pont).

---

## **8. § Bankkártyás fizetés – fizetési szolgáltató közreműködésével**

(1) Bankkártyás fizetés esetén a fizetési művelet lebonyolítását a fizetési szolgáltató – így különösen a Barion Payment Zrt. – végzi (egyszeri vagy rendszeres fizetés).

(2) A fizetési szolgáltató a rá irányadó pénzügyi és prudenciális szabályok szerint önálló adatkezelőként jár el.

(3) A bankkártyaadatokat a Támogató kizárólag a fizetési szolgáltató biztonságos, titkosított felületén adja meg.

(4) Az Alapítvány és a technikai üzemeltető a bankkártyaadatokhoz nem fér hozzá, azokat nem tárolja és nem kezeli.

(5) A fizetési szolgáltató működéséért, rendszerhibájáért vagy tranzakciós késedelméért az Alapítvány felelősséggel nem tartozik, figyelemmel arra, hogy a fizetési szolgáltató önálló jogszemélyként jár el.

(6) A fizetési szolgáltató által alkalmazott PCI DSS megfelelés és egyéb biztonsági szabványok betartása a fizetési szolgáltató felelősségi körébe tartozik.

---

## **9. § Elektronikus pénztárca és nemzetközi platformok**

(1) PayPal, Patreon, Donably vagy egyéb hasonló platform igénybevétele esetén a támogatási tranzakció a platform saját rendszerében jön létre (beágyazott felület).

(2) E platformok önálló adatkezelőként járnak el a fizetési adatok vonatkozásában.

(3) Az Alapítvány kizárólag a támogatás azonosításához és könyvviteli elszámolásához szükséges adatokat kezeli.

(4) A platform szolgáltatási feltételei és adatkezelési gyakorlata az adott platform saját szabályzata szerint alakul, amelyért az Alapítvány felelősséget nem vállal.

(5) A nemzetközi platformok esetében előfordulhat az Európai Unión kívüli adattovábbítás, amely az adott szolgáltató felelősségi körébe tartozik.

---

## **10. § Rendszeres (ismétlődő) támogatás**

(1) Rendszeres támogatás esetén a Támogató a fizetési szolgáltató rendszerében ismétlődő fizetési megbízást engedélyez.

(2) A rendszeres támogatás nem minősül tartós szolgáltatási szerződésnek a Ptk. értelmében.

(3) A rendszeres támogatás bármikor megszüntethető a fizetési szolgáltató felületén.

(4) A megszüntetés a jövőbeni fizetésekre vonatkozik; a már teljesített támogatások visszakövetelésére a Ptk. ajándékozásra vonatkozó szabályai irányadók.

---

## **11. § Felelősségi korlátozások**

**(1)** Az Alapítvány szerződésszegéssel okozott kárért való felelőssége a Ptk. 6:142–6:152. § rendelkezései szerint alakul.

**(2)** Az Alapítvány nem felel az olyan károkért, amelyek:

- a) a Támogató saját mulasztásából vagy téves adatmegadásából erednek,
- b) a Támogató pénzforgalmi szolgáltatójának működési hibájából fakadnak,
- c) harmadik személy jogellenes magatartására vezethetők vissza,
- d) a fizetési szolgáltató rendszerhibájából erednek.

**(3)** Az Alapítvány felelőssége – a szándékosan vagy súlyosan gondatlanul okozott kár kivételével – legfeljebb a vitatott támogatási összeg mértékéig terjed.

**(4)** A felelősségkorlátozás nem alkalmazható:

- a) a Ptk. 6:152. § szerinti kizárt esetekben,
- b) élet, testi épség vagy egészség sérelme esetén,
- c) jogszabály által kizárt felelősségkorlátozás esetén.

**(5)** A jelen felelősségkorlátozás nem érinti az adatkezeléssel kapcsolatos, a GDPR által biztosított jogokat és jogorvoslati lehetőségeket.

---

## **12. § Chargeback és vitatott tranzakciók**

(1) Bankkártyás fizetés esetén a Támogató saját pénzforgalmi szolgáltatóján keresztül visszaterhelési (chargeback) eljárást kezdeményezhet.

(2) A chargeback eljárás a kártyatársasági szabályok és a pénzforgalmi szolgáltató belső eljárásrendje szerint történik.

(3) Az Alapítvány köteles az eljárás során együttműködni, azonban jogosult a tranzakció jogszerűségét igazoló dokumentumokat benyújtani.

(4) Csalárd vagy rosszhiszemű chargeback kezdeményezése esetén az Alapítvány jogosult a jogérvényesítésre a Ptk. általános kártérítési szabályai szerint.

## **IV. FEJEZET**

### **VISSZATÉRÍTÉS, ELÁLLÁS, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS KÁRTÉRÍTÉSI KÉRDÉSEK**

---

#### **13. § Az elállási jog alkalmazhatóságának vizsgálata**

**(1)** A támogatási jogviszony jogi minősítésére tekintettel vizsgálandó, hogy a támogatás minősül-e a fogyasztó és vállalkozás között, távollévők között kötött, visszterhes szerződésnek a 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet értelmében.

**(2)** A támogatás ellenszolgáltatás nélküli, önkéntes vagyoni juttatás, amely nem irányul áru értékesítésére vagy szolgáltatás nyújtására, és nem keletkeztet az Alapítvány oldalán egyedi, visszterhes teljesítési kötelezettséget.

**(3)** A támogatás jellegére tekintettel főszabály szerint nem minősül a 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, indokolás nélküli elállási joggal érintett fogyasztói szerződésnek.

(4) A Támogató a támogatás teljesítésével kifejezetten tudomásul veszi, hogy a támogatás végleges vagyoni juttatásnak minősül.

(5) A jelen rendelkezés nem érinti a Ptk. 6:389–6:392. § szerinti ajándékozási jogviszonyból eredő, törvényben meghatározott kivételes visszakövetelési lehetőségeket.

---

#### **14. § A támogatás visszakövetelhetőségének polgári jogi korlátai**

(1) A támogatás a Ptk. 6:389–6:392. § szerinti ajándékozási jogintézménnyel mutat tartalmi hasonlóságot.

(2) A Ptk. 6:391. § alapján az ajándék visszakövetelésének esetei szűk körben állnak fenn, különösen:

a) ha az ajándékozó létfenntartása veszélybe kerül,

b) ha a megajándékozott súlyos jogsértést követ el az ajándékozóval szemben.

(3) A támogatás visszakövetelésére kizárólag a Ptk. által meghatározott kivételes esetekben kerülhet sor.

(4) A támogatás téves teljesítése esetén – amennyiben a tévedés bizonyított – a Ptk. 6:579. § (jogalap nélküli gazdagodás) alkalmazása vizsgálható.

(5) A Támogató tudomásul veszi, hogy a támogatás visszakövetelésének lehetősége rendkívül szűk körben áll fenn.

---

#### **15. § Technikai hiba és duplikált terhelés**

(1) Amennyiben a támogatás technikai hiba következtében duplikáltan kerül levonásra, az Alapítvány köteles a körülményeket kivizsgálni.

(2) Duplikált terhelés esetén az Alapítvány – a fizetési szolgáltatóval együttműködve – a jogalap nélküli gazdagodás szabályai szerint jár el.

(3) A visszatérítés során az Alapítvány jogosult figyelembe venni a fizetési szolgáltató által felszámított tranzakciós költségeket, amennyiben azok vissza nem téríthetők.

(4) A visszatérítés teljesítése nem minősül a támogatási jogviszony általános visszavonhatóságának elismerésének.

---

## **16. § Csalárd tranzakciók és visszaélések**

(1) Amennyiben alapos gyanú merül fel arra, hogy a támogatás jogosulatlan kártyahasználattal vagy visszaélészerű módon történt, az Alapítvány jogosult a tranzakció vizsgálatára.

(2) A csalárd tranzakciók esetén az Alapítvány együttműködik a fizetési szolgáltatóval és – szükség esetén – a hatóságokkal.

(3) A Ptk. 6:142. § alapján az Alapítvány a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség általános szabályai szerint jár el.

(4) Rosszhiszemű vagy megtévesztő eljárás esetén az Alapítvány jogosult a jogérvényesítésre, ideértve a kártérítési igény érvényesítését is.

---

## **17. § Kártérítési felelősség**

(1) Az Alapítvány szerződésszegéssel okozott kárért való felelőssége a Ptk. 6:142–6:152. § rendelkezései szerint alakul. A felelősségkorlátozás nem terjed ki a Ptk. 6:152. § szerinti kizárt esetekre.

(2) Az Alapítvány nem felel az olyan károkért, amelyek:

- a) a Támogató saját mulasztásából erednek,
- b) a Támogató pénzforgalmi szolgáltatójának működési hibájából származnak,
- c) harmadik fél jogellenes magatartásából fakadnak.

(3) Az Alapítvány felelőssége – a szándékosan vagy súlyosan gondatlanul okozott kár kivételével – a támogatás összegére korlátozódik.

(4) A felelősségkorlátozás nem érinti a kötelező jogszabályi rendelkezéseket.

---

## **18. § Jogviták rendezése**

(1) A felek a vitás kérdéseket elsődlegesen békés úton kötelesek rendezni.

(2) Amennyiben a vita békés úton nem rendezhető, a jogvita elbírálására a magyar bíróságok rendelkeznek hatáskörrel.

(3) A fogyasztónak minősülő Támogató jogosult lakóhelye szerinti illetékes bírósághoz fordulni a Polgári Perrendtartás szabályai szerint.

## V. FEJEZET

### ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

---

#### 19. § Az adatkezelés jogi kerete és alkalmazandó jogszabályok

(1) A támogatási rendszer működtetése során végzett adatkezelésre az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (a továbbiakban: „GDPR”) közvetlenül alkalmazandó.

(2) Az adatkezelés során alkalmazandó továbbá:

a) 2011. évi CXII. törvény (Infotv.),

b) 2000. évi C. törvény (Számv. tv.),

c) 2001. évi CVIII. törvény (Eker. tv.),

d) 2013. évi V. törvény (Ptk.),

e) az elektronikus hírközlési adatvédelmi szabályozás (ePrivacy elvek). <sup>2</sup> 2002/58/EK irányelv és a 2003évi C. törvény 155. § (magyar implementáció)

(3) Az adatkezelő a GDPR 5. cikkében meghatározott alapelvek – jogszerűség, tisztességeség, átláthatóság, célhoz kötöttség, adattakarékosság, pontosság, korlátozott tárolhatóság, integritás és bizalmas jelleg, valamint elszámoltathatóság – szerint jár el.

---

#### 20. § Az adatkezelők és adatfeldolgozók jogállása

##### (1) Elsődleges adatkezelő

(1) A támogatásokkal összefüggő személyes adatok elsődleges adatkezelője a Tabula Rasa Média Alapítvány.

(2) Az Alapítvány az adatkezelés célját és eszközeit önállóan határozza meg a GDPR 4. cikk 7. pontja szerint.

---

##### (2) Technikai üzemeltető

(3) A Kontroll Média Szolgáltató Kft. a Weboldal technikai működtetésében közreműködik.

(4) A gazdasági társaság bizonyos adatkezelések tekintetében adatfeldolgozónak minősül a GDPR 4. cikk 8. pontja alapján.

(5) Az adatfeldolgozó az adatkezelő utasításai alapján jár el.

---

### **(3) Fizetési szolgáltatók**

(6) A fizetési szolgáltatók – így különösen a Barion, PayPal, Patreon, Donably – a fizetési adatok tekintetében önálló adatkezelőnek minősülnek.

(7) A fizetési szolgáltató adatkezelési gyakorlata az adott szolgáltató saját adatvédelmi szabályzata szerint alakul.

---

## **21. § Az adatkezelés jogalapjai (GDPR 6. cikk)**

(1) A támogatási rendszer működtetése során az adatkezelés az alábbi jogalapokon történik:

- a) GDPR 6. cikk (1) b) pont – szerződés teljesítése,
  - b) GDPR 6. cikk (1) c) pont – jogi kötelezettség teljesítése,
  - c) GDPR 6. cikk (1) f) pont – jogos érdek,
  - d) GDPR 6. cikk (1) a) pont – érintetti hozzájárulás.
- 

### **(2) Szerződés teljesítése**

(2) A támogatási jogviszony létrejötte és adminisztratív kezelése a GDPR 6. cikk (1) b) pontja alapján történik.

(3) E jogalap különösen a következő adatok kezelésére terjed ki:

- tranzakciós azonosítók,
  - támogatási összeg,
  - időpont,
  - technikai státusz.
- 

### **(3) Jogi kötelezettség**

(4) A Számv. tv. 169. § (2) bekezdése alapján az Alapítvány köteles a számviteli bizonylatokat legalább 8 évig megőrizni.

(5) E kötelezettség teljesítése a GDPR 6. cikk (1) c) pontja szerinti jogalapot képez.

---

#### **(4) Jogos érdek**

(6) Az Alapítvány jogos érdek alapján (GDPR 6. cikk (1) f)) kezeli:

- a) szervernaplózási adatokat,
- b) visszaélések megelőzéséhez szükséges adatokat,
- c) panaszkezelési adatokat.

(7) A jogos érdek fennállását az Alapítvány érdekmérlegeléssel vizsgálja a GDPR 6. cikk (1) f) és (4) bekezdése alapján.

---

#### **(5) Hozzájárulás**

(8) A statisztikai és marketing célú cookie-k alkalmazása kizárólag az érintett előzetes, önkéntes és kifejezett hozzájárulásával történik a GDPR 6. cikk (1) a) pontja alapján.

(9) A hozzájárulás bármikor visszavonható.

---

### **22. § Kezelt adatok köre és célja**

(1) Banki átutalás esetén kezelt adatok:

- utaló neve,
- bankszámlaszám részlete,
- utalás összege,
- közlemény tartalma.

(2) Bankkártyás fizetés esetén kezelt adatok:

- tranzakció azonosító,
- támogatás összege,
- technikai státusz,
- e-mail cím (ha megadásra kerül).

(3) Panaszkezelés esetén kezelt adatok:

- név,
  - e-mail cím,
  - panasz tartalma.
- 

### **23. § Harmadik országba történő adattovábbítás**

(1) Google Analytics 4 és Meta Pixel alkalmazása esetén előfordulhat az Európai Unión kívüli adattovábbítás.

(2) Az adattovábbítás jogalapja a GDPR V. fejezetében foglalt rendelkezések, különösen a 46. cikk szerinti megfelelő garanciák (Standard Contractual Clauses – SCC).

(3) Az Alapítvány IP-anonimizálást alkalmaz.

---

#### **24. § Adatbiztonsági intézkedések (GDPR 32. cikk)**

(1) Az adatkezelő a GDPR 32. cikkének megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket alkalmaz.

(2) Ezek különösen:

- HTTPS titkosítás,
  - jogosultságkezelés,
  - naplózás,
  - rendszeres mentések,
  - hozzáférés-korlátozás.
- 

#### **25. § Adatvédelmi incidens**

(1) Adatvédelmi incidens esetén az adatkezelő a GDPR 33. cikk szerint 72 órán belül bejelentési kötelezettséggel tartozhat a NAIH felé.

(2) Amennyiben az incidens magas kockázattal jár, az érintettek tájékoztatása a GDPR 34. cikk szerint történik.

---

#### **26. § Érintetti jogok (GDPR 15–22. cikk)**

Az érintett jogosult:

- hozzáférést kérni (15. cikk),
  - helyesbítést kérni (16. cikk),
  - törlést kérni (17. cikk),
  - adatkezelés korlátozását kérni (18. cikk),
  - adathordozhatósághoz való jog gyakorlására (20. cikk),
  - tiltakozni (21. cikk).
- 

Ez a GDPR fejezet még bővíthető:

- részletes jogos érdek teszt leírásával,
- adatminimalizálási elv kibontásával,

- profilalkotás kizárásának kifejtésével,
- automatizált döntéshozatal vizsgálatával (GDPR 22. cikk).

Ez még kb. 6–8 oldalnyi további kibontás.

Folytassam a GDPR fejezet további részletes dogmatikai kibontásával, vagy menjünk át a Cookie fejezet teljes, normatív verziójára?

igen folytasd

Rendben.

Most folytatom a GDPR fejezetet mélyebb, dogmatikai, normatív, hosszabb kibontással, különös tekintettel:

- jogos érdek mérlegelésére,
- adatminimalizálás elvére,
- automatizált döntéshozatal kizárására,
- adatmegőrzési rendszerre,
- elszámoltathatósági kötelezettségre.

## **V. FEJEZET (folytatás)**

### **ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ – RÉSZLETES JOGDOGMATIKAI KIBONTÁS**

---

#### **27. § Az adatkezelés alapelveinek részletes alkalmazása**

(1) Az adatkezelő a GDPR 5. cikk (1) bekezdésében meghatározott alapelvek szerint köteles eljárni.

(2) A jogszerűség, tisztességesség és átláthatóság elve (GDPR 5. cikk (1) a)) megköveteli, hogy az adatkezelés minden szakaszában fennálljon a megfelelő jogalap, valamint az érintett számára egyértelmű és hozzáférhető tájékoztatás álljon rendelkezésre.

(3) A célhoz kötöttség elve (GDPR 5. cikk (1) b)) értelmében az adatkezelő kizárólag meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból kezel személyes adatot, és azokat e célokkal össze nem egyeztethető módon nem használja fel.

(4) Az adattakarékosság elve (GDPR 5. cikk (1) c)) alapján az adatkezelő kizárólag olyan személyes adatokat kezel, amelyek az adott cél megvalósításához szükségesek és arányosak.

(5) A pontosság elve (GDPR 5. cikk (1) d)) megköveteli, hogy az adatkezelő észszerű intézkedéseket tegyen a pontatlan adatok helyesbítésére vagy törlésére.

(6) A korlátozott tárolhatóság elve (GDPR 5. cikk (1) e)) értelmében a személyes adatokat csak a szükséges ideig lehet tárolni.

(7) Az integritás és bizalmas jelleg elve (GDPR 5. cikk (1) f)) megköveteli a megfelelő technikai és szervezési intézkedések alkalmazását.

(8) Az elszámoltathatóság elve (GDPR 5. cikk (2)) alapján az adatkezelő köteles igazolni a fenti elveknek való megfelelést.

---

## **28. § Jogos érdek jogalap részletes vizsgálata (GDPR 6. cikk (1) f))**

(1) A jogos érdek jogalap alkalmazása esetén az adatkezelő köteles háromlépcsős érdekmérlegelési tesztet végezni.

(2) Az első lépésben vizsgálandó, hogy fennáll-e az adatkezelő vagy harmadik fél legitim érdeke.

(3) Az Alapítvány legitim érdekei különösen:

- a) informatikai rendszerbiztonság fenntartása,
- b) visszaélések megelőzése,
- c) panaszkezelés dokumentálása,
- d) jogérvényesítés biztosítása.

(4) A második lépésben vizsgálandó, hogy az adatkezelés szükséges-e az adott érdek érvényesítéséhez.

(5) A harmadik lépésben vizsgálandó az érintett érdekeinek és alapvető jogainak sérelme.

(6) Az érdekmérlegelési teszt eredményét az adatkezelő dokumentálja.

---

## **29. § Automatizált döntéshozatal és profilalkotás kizárása**

(1) Az adatkezelő a támogatási rendszer működtetése során nem alkalmaz a GDPR 22. cikke szerinti automatizált döntéshozatalt.

(2) A Weboldal nem végez olyan profilalkotást, amely az érintettre joghatással járna vagy őt jelentős mértékben érintené.

(3) GA4 és Meta Pixel alkalmazása kizárólag statisztikai és marketing mérési célokat szolgál, nem jár egyedi, automatizált döntéshozatallal.

---

### **30. § Adatmegőrzési rendszer**

- (1) A személyes adatok megőrzési ideje az adatkezelés céljához igazodik.
- (2) Számviteli bizonylatok esetében a megőrzési idő 8 év (Számv. tv. 169. § (2)).
- (3) Panaszkezelési adatok megőrzési ideje főszabály szerint 1 év, jogvita esetén annak lezárásáig.
- (4) Szervernaplózási adatok megőrzési ideje legfeljebb 90 nap.
- (5) Hozzájáruláson alapuló adatkezelés esetén a megőrzési idő a hozzájárulás visszavonásáig tart.

---

### **31. § Adatfeldolgozók igénybevétele (GDPR 28. cikk)**

- (1) Az adatkezelő kizárólag olyan adatfeldolgozót vesz igénybe, amely megfelelő garanciákat nyújt a GDPR követelményeinek való megfelelésre.
- (2) Az adatfeldolgozóval kötött szerződés írásban rögzíti a GDPR 28. cikk (3) bekezdésében meghatározott kötelező elemeket.
- (3) Az adatfeldolgozó nem jogosult az adatokat saját céljára felhasználni.

---

### **32. § Az érintetti joggyakorlás részletes szabályai**

- (1) Az érintett a GDPR 15–22. cikkei szerinti jogait írásban, az adatkezelő elérhetőségén gyakorolhatja.
- (2) Az adatkezelő a kérelem beérkezésétől számított 1 hónapon belül köteles válaszolni (GDPR 12. cikk (3)).
- (3) A válaszadás díjmentes, kivéve, ha a kérelem nyilvánvalóan megalapozatlan vagy túlzó.
- (4) Az érintett jogosult panaszt tenni a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (NAIH), valamint bírósághoz fordulni (GDPR 77–79. cikk).

---

### **33. § Adatvédelmi hatásvizsgálat (DPIA)**

- (1) Az adatkezelő a GDPR 35. cikkében meghatározott esetekben adatvédelmi hatásvizsgálatot végez.

(2) A támogatási rendszer működése nem jár olyan mértékű kockázattal, amely kötelező DPIA-t tenne szükségessé, azonban jelentős technológiai változás esetén annak elvégzése vizsgálható.

## **VI. FEJEZET**

### **COOKIE (SÜTI) SZABÁLYZAT**

---

#### **34. § A cookie-kezelés jogi alapja és szabályozási környezete**

(1) A Weboldal által alkalmazott süti (cookie-k) használatára vonatkozóan az Európai Unió elektronikus hírközlési adatvédelmi elvei (ePrivacy szabályozás), valamint a GDPR rendelkezései együttesen alkalmazandók.

(2) A cookie-k elhelyezése és az azok révén kezelt személyes adatok kezelése a GDPR 4. cikk 1. pontja szerinti személyes adatkezelésnek minősül, amennyiben a süti egy természetes személyhez közvetlenül vagy közvetve kapcsolható.

(3) A nem feltétlenül szükséges süti alkalmazásának jogalapja a GDPR 6. cikk (1) a) pontja szerinti hozzájárulás.

(4) A működéshez elengedhetetlen, technikailag szükséges süti alkalmazása a GDPR 6. cikk (1) f) pontja szerinti jogos érdek alapján történik.

---

#### **35. § A cookie fogalma és funkcionális jelentősége**

(1) A cookie olyan kis adatcsomag, amelyet a Weboldal a felhasználó végberendezésén tárol.

(2) A cookie célja lehet:

- a) munkamenet fenntartása,
- b) felhasználói beállítások megőrzése,
- c) statisztikai elemzés,
- d) marketing mérés.

(3) A cookie-k önmagukban nem minden esetben teszik lehetővé a felhasználó közvetlen azonosítását, azonban online azonosítóként (GDPR 4. cikk 1.) személyes adatnak minősülhetnek.

---

## **36. § Cookie-k kategorizálása**

### **(1) Technikai (szükséges) cookie-k**

(1) A Weboldal működéséhez elengedhetetlen sütik alkalmazása jogos érdek alapján történik (GDPR 6. cikk (1) f)).

(2) E sütik célja:

- munkamenet fenntartása,
- biztonsági funkciók biztosítása,
- cookie hozzájárulás állapotának tárolása.

(3) E sütik nélkül a Weboldal nem működne megfelelően.

---

### **(2) Statisztikai (analitikai) cookie-k**

(4) A Weboldal Google Analytics 4 szolgáltatást alkalmaz.

(5) A GA4 sütik alkalmazása kizárólag az érintett előzetes hozzájárulása alapján történik (GDPR 6. cikk (1) a)).

(6) A GA4 alkalmazása során:

- a) IP-anonimizálás engedélyezett,
- b) adatmegőrzési idő korlátozott,
- c) az adatkezelés célja kizárólag aggregált statisztikai elemzés.

(7) A GA4 nem kerül alkalmazásra addig, amíg a felhasználó kifejezett hozzájárulását nem adja.

---

### **(3) Marketing cookie-k**

(8) A Weboldal Meta Pixel technológiát alkalmaz kizárólag PageView esemény mérésére.

(9) A Meta Pixel alkalmazása kizárólag előzetes hozzájárulás alapján történik.

(10) A Meta Pixel célja:

- hirdetési kampányok hatékonyságának mérése,
- forgalmi adatok elemzése.

(11) A Meta Pixel nem jár automatizált döntéshozatallal.

(12) A Meta Pixel által gyűjtött adatokhoz az Alapítvány egyedi felhasználói szinten nem fér hozzá.

---

### **37. § Hozzájárulás érvényessége és visszavonása**

(1) A hozzájárulás érvényességének feltételei a GDPR 4. cikk 11. pontja és 7. cikke alapján:

- a) önkéntesség,
- b) konkrétság,
- c) megfelelő tájékoztatottság,
- d) egyértelmű megerősítő cselekmény.

(2) A Weboldal saját cookie bannert alkalmaz, amely lehetővé teszi:

- az összes cookie elfogadását,
- a nem szükséges cookie-k elutasítását,
- kategóriánkénti döntést.

(3) A hozzájárulás bármikor visszavonható.

(4) A visszavonás nem érinti a korábbi adatkezelés jogszerűségét.

---

### **38. § Harmadik országbeli adattovábbítás**

(1) GA4 és Meta Pixel alkalmazása esetén előfordulhat adattovábbítás az Európai Unión kívül.

(2) Az adattovábbítás a GDPR 46. cikke szerinti megfelelő garanciák mellett történik.

(3) Az adatkezelő törekszik a kiegészítő technikai intézkedések alkalmazására.

---

### **39. § Cookie-k tárolási ideje**

(1) A technikai cookie-k a munkamenet végéig vagy legfeljebb 12 hónapig tárolódnak.

(2) A GA4 cookie-k megőrzési ideje a szolgáltató beállításai szerint legfeljebb 14 hónap.

(3) A Meta Pixel cookie-k megőrzési ideje a Meta rendszerében meghatározott időtartam.

---

### **40. § Felhasználói jogok cookie-kezelés esetén**

(1) A felhasználó jogosult a hozzájárulás visszavonására.

(2) A felhasználó jogosult a böngészőjében a cookie-k törlésére vagy letiltására.

(3) A nem szükséges cookie-k elutasítása nem eredményezi a Weboldal alapfunkcióinak ellehetetlenülését.

#### - Szükséges (technikai) sütik

Ezek nélkül a Weboldal nem működik megfelelően.

Jogalap:

GDPR 6. cikk (1) f) – jogos érdek

(ePrivacy alapján nem igényel külön hozzájárulást)

Cookie neve	Szolgáltató	Cél	Lejártat
PHPSESSID / session	Kontroll.hu	munkamenet fenntartása	böngésző bezárásáig
cookie_consent	Kontroll.hu	hozzájárulási státusz tárolása	6–12 hónap

---

#### - Statisztikai sütik – Google Analytics 4

A Weboldal Google Analytics 4 (GA4) szolgáltatást használ.

Beállítások:

- IP anonimizálás bekapcsolva
- adatmegőrzés: 14 hónap
- reklámszemélyre szabás kikapcsolva
- csak opt-in hozzájárulás után aktiválódik

Jogalap:

GDPR 6. cikk (1) a) – hozzájárulás

Tipikus GA4 sütik:

Cookie neve	Szolgáltató	Cél	Lejártat
_ga	Google	látogató azonosító	2 év
ga*	Google	munkamenet azonosító	2 év

Adattovábbítás:

Google Ireland Ltd., esetleges USA adattovábbítás SCC alapján.

---

#### - Marketing sütik – Meta Pixel (csak PageView)

A Weboldal Meta Pixel technológiát alkalmaz kizárólag PageView esemény mérésére.

Jellemzők:

- nem történik egyedi vásárlási esemény mérés
- nem történik egyedi profilalkotás a Weboldal részéről
- csak marketing hozzájárulás után aktiválódik

Jogalap:

GDPR 6. cikk (1) a) – hozzájárulás

Tipikus Meta sütik:

<b>Cookie neve</b>	<b>Szolgáltató</b>	<b>Cél</b>	<b>Lejárat</b>
_fbp	Meta	böngésző azonosító	3 hónap
fr	Meta	hirdetés optimalizálás	3 hónap

Adattovábbítás:

Meta Platforms Ireland Ltd., esetleges USA adattovábbítás SCC alapján.

---

- **Külső beágyazott tartalmak (Patreon, Donably)**

A Weboldalon Patreon és Donably beágyazott felület működik.

Fontos:

- a beágyazás harmadik fél sütiket helyezhet el,
- ezek a sütik marketing vagy funkcionális kategóriába eshetnek,
- a beágyazás csak hozzájárulás után aktiválódik.

Amennyiben a felhasználó nem ad hozzájárulást, a beágyazott tartalom nem töltődik be.

Jogalap:

GDPR 6. cikk (1) a)

## VII. FEJEZET

### PANASZKEZELÉSI SZABÁLYZAT

---

#### 41. § A panaszkezelési szabályzat célja és jogi alapja

(1) Jelen fejezet célja a támogatási rendszer működésével összefüggő panaszok, kifogások és jogviták kezelésének átlátható, egységes és jogszerű rendjének meghatározása.

(2) A panaszkezelés során alkalmazandó jogszabályok különösen:

- a) 2013. évi V. törvény (Ptk.),
- b) 2011. évi CXII. törvény (Infotv.),
- c) (EU) 2016/679 rendelet (GDPR),
- d) 2001. évi CVIII. törvény (Eker. tv.),
- e) 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet (amennyiben alkalmazható).

(3) A panaszkezelési szabályzat nem minősül pénzügyi szolgáltatói panaszkezelési szabályzatnak, mivel az Alapítvány nem pénzügyi intézmény.

---

#### 42. § A panasz fogalma

(1) Panasznak minősül minden olyan írásbeli bejelentés, amely a támogatási rendszer működésével, a fizetési tranzakcióval, az adatkezeléssel vagy az Alapítvány eljárásával kapcsolatos kifogást tartalmaz.

(2) Panasznak minősül különösen:

- a) duplikált terhelésre vonatkozó bejelentés,
- b) sikertelen fizetési művelet miatti kifogás,
- c) rendszeres támogatás megszüntetésével kapcsolatos probléma,
- d) adatvédelmi joggyakorlással kapcsolatos kérelem,
- e) visszaélés vagy csalás gyanúja.

(3) Nem minősül panasz az általános tájékoztatáskérés.

---

#### 43. § A panasz benyújtásának módja

(1) A panasz kizárólag írásban nyújtható be az Alapítvány hivatalos elérhetőségén:

[info@trma.hu](mailto:info@trma.hu)

(1) Adatvédelmi tisztviselő (DPO) nyilatkozat

- nem kötelező DPO kijelölésére

Az adatkezelő tevékenysége nem teszi kötelezővé adatvédelmi tisztviselő kijelölését a GDPR 37. cikke alapján.

(2) A panasz benyújtásakor javasolt feltüntetni:

- a Támogató nevét,
- a kapcsolattartási e-mail címet,
- a tranzakció dátumát és összegét,
- a fizetési módot,
- a kifogás részletes leírását.

(3) Névtelen panasz esetén az Alapítvány jogosult a kivizsgálást mellőzni, kivéve, ha a bejelentés súlyos visszaélés gyanúját tartalmazza.

---

#### **44. § A panasz kivizsgálásának rendje**

(1) Az Alapítvány a panasz beérkezését követően indokolatlan késedelem nélkül visszaigazolást küld.

(2) A panasz kivizsgálásának határideje legfeljebb 30 naptári nap.

(3) Összetett ügy esetén a határidő indokolt esetben meghosszabbítható, amelyről a panaszost tájékoztatni kell.

(4) A kivizsgálás során az Alapítvány jogosult:

- a tranzakciós adatok ellenőrzésére,
- fizetési szolgáltató bevonására,
- technikai naplóadatok vizsgálatára,
- könyvelési adatok ellenőrzésére.

---

#### **45. § Dokumentálási kötelezettség**

(1) Az Alapítvány a beérkezett panaszokról nyilvántartást vezet.

(2) A nyilvántartás tartalmazza:

- a panasz beérkezésének időpontját,
- a panasz tárgyát,
- az intézkedések leírását,
- az ügy lezárásának időpontját.

(3) A panasznyilvántartás megőrzési ideje 3 év.

(4) Amennyiben a panasz személyes adatokat érint, a dokumentálás során a GDPR rendelkezései irányadók.

---

#### **46. § Adatvédelmi panaszok**

(1) Amennyiben a panasz adatkezeléssel kapcsolatos, az adatkezelő a GDPR 12–22. cikkei szerinti eljárást alkalmazza.

(2) Az érintett jogosult panaszt benyújtani a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (GDPR 77. cikk).

(3) Az érintett jogosult bírósági jogorvoslatot kezdeményezni (GDPR 79. cikk).

---

#### **47. § Jogorvoslati lehetőségek**

(1) Fizetési szolgáltatót érintő panasz esetén a Támogató jogosult közvetlenül a fizetési szolgáltatóhoz fordulni.

(2) Bankkártyás tranzakció esetén a Támogató saját pénzforgalmi szolgáltatóján keresztül chargeback eljárást kezdeményezhet.

(3) A Ptk. 6:142. § alapján a Támogató jogosult kártérítési igény érvényesítésére, amennyiben a szerződésszegés bizonyítható.

(4) A jogviták rendezésére a magyar bíróságok rendelkeznek hatáskörrel.

---

### **VIII. FEJEZET**

#### **AML (PÉNZMOSÁS-MEGELŐZÉSI ÉS TERRORIZMUSFINANSZÍROZÁS-MEGELŐZÉSI) ALAPELVEK**

---

#### **48. § A szabályozási környezet és hatályvizsgálat**

(1) A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: „Pmt.”) meghatározza a kötelezett szolgáltatók körét.

(2) A Pmt. 1. § (1) bekezdése sorolja fel azokat a szolgáltatókat, amelyek a törvény hatálya alá tartoznak, különösen pénzügyi szolgáltatók, hitelintézetek, befektetési vállalkozások, ügyvédek, könyvvizsgálók, ingatlanügylettel foglalkozó szolgáltatók.

(3) A Tabula Rasa Média Alapítvány nem minősül a Pmt. szerinti kötelezett szolgáltatónak.

(4) Az Alapítvány nem végez pénzügyi szolgáltatást, nem kezel letéti számlát, nem nyújt befektetési szolgáltatást, és nem közvetít pénzügyi tranzakciókat.

(5) A támogatási rendszer működtetése során az Alapítvány nem jár el pénzügyi közvetítőként.

---

#### **49. § Kockázatalapú megközelítés alkalmazása**

(1) Annak ellenére, hogy az Alapítvány nem tartozik a Pmt. kötelezett szolgáltatói körébe, működése során figyelembe veszi a pénzmosás és terrorizmusfinanszírozás megelőzésének általános elveit.

(2) Az Alapítvány kockázatalapú megközelítést alkalmaz, amelynek keretében:

- a) figyelemmel kíséri a szokatlan tranzakciós mintázatokat,
- b) indokolatlanul magas összegű vagy ismétlődő támogatás esetén vizsgálatot folytathat,
- c) csalásgyanú esetén a fizetési szolgáltatóval együttműködik.

(3) A kockázatalapú megközelítés nem eredményez a Pmt. szerinti ügyfél-azonosítási kötelezettséget.

---

#### **50. § Gyanús tranzakciók kezelése**

(1) Amennyiben a támogatás körülményei alaposan megalapozott gyanút keltenek jogellenes forrásból származó pénzeszköz felhasználására, az Alapítvány jogosult:

- a) a tranzakció ideiglenes vizsgálatára,
- b) a fizetési szolgáltató tájékoztatására,
- c) szükség esetén hatósági megkeresésre történő együttműködésre.

(2) Az Alapítvány nem rendelkezik hatósági jogosítványokkal, és nem folytat nyomozati tevékenységet.

(3) A gyanú megítélése kizárólag objektív, dokumentálható körülmények alapján történhet.

## **51. § Szankciós listák és nemzetközi korlátozások**

(1) Az Alapítvány nem végez rendszeres szankciós lista-ellenőrzést, mivel nem minősül Pmt. szerinti kötelezett szolgáltatónak.

(2) Amennyiben azonban nemzetközi szankciós lista szerinti érintettség alapos gyanúja merül fel, az Alapítvány jogosult a támogatás elfogadásának visszautasítására.

---

## **52. § Adatkezelés AML célból**

(1) Az AML célú vizsgálatok során kezelt személyes adatok kezelése a GDPR 6. cikk (1) f) pontja szerinti jogos érdek alapján történik.

(2) Az adatkezelés kizárólag a visszaélés-megelőzéshez szükséges mértékre korlátozódik.

(3) Az AML célú adatkezelés időtartama arányos és korlátozott.

---

## **53. § Hatóságokkal való együttműködés**

(1) Az Alapítvány jogszabályi megkeresés esetén köteles együttműködni a hatáskörrel rendelkező hatóságokkal.

(2) Az együttműködés során az adatkezelés jogalapja a GDPR 6. cikk (1) c) pontja.

## **IX. FEJEZET**

### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK, ÉRTELMEZÉSI SZABÁLYOK ÉS VERZIÓKEZELÉS**

---

## **54. § A dokumentum rendszere és egységes értelmezése**

(1) Jelen dokumentum egységes szerkezetbe foglalja a támogatási rendszerre vonatkozó valamennyi publikus szabályozási elemet, ideértve az Általános Szerződési Feltételeket, az adatkezelési tájékoztatót, a cookie szabályzatot, a panaszkezelési szabályzatot és az AML alapelveket.

(2) A dokumentum fejezetei egymással összhangban értelmezendők.

(3) Amennyiben valamely rendelkezés több fejezetet érint, úgy annak értelmezése során a teljes dokumentum rendszere irányadó.

(4) Jelen dokumentum kizárólag a támogatási rendszerre vonatkozik, és nem terjed ki az Alapítvány egyéb, esetleges külön szabályzatban rendezett tevékenységeire.

---

## **55. § Értelmezési alapelvek**

(1) A jelen dokumentumban nem definiált fogalmak értelmezése során elsődlegesen a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadók.

(2) Adatkezelési kérdésekben a GDPR és az Infotv. rendelkezései alkalmazandók.

(3) Pénzmosás-megelőzési kérdésekben a Pmt. rendelkezései irányadók.

(4) Elektronikus úton tett jognyilatkozat esetén az Eker. tv. rendelkezései alkalmazandók.

(5) A jelen dokumentum értelmezése során a kógens (eltérést nem engedő) jogszabályi rendelkezések elsőbbséget élveznek.

---

## **56. § Részleges érvénytelenség**

(1) Amennyiben a jelen dokumentum valamely rendelkezése jogszabályba ütközőnek vagy érvénytelennek bizonyul, az nem érinti a dokumentum többi rendelkezésének érvényességét.

(2) Az érvénytelen rendelkezés helyébe olyan rendelkezés lép, amely a jogszabályi keretek között a legközelebb áll az eredeti gazdasági és jogi célhoz.

(3) Az érvénytelenség megállapítása nem eredményezi a támogatási jogviszony egészének semmisségét, kivéve, ha az érvénytelenség a jogviszony lényeges elemét érinti.

---

## **57. § A dokumentum módosítása**

(1) Az Alapítvány fenntartja a jogot a jelen dokumentum módosítására.

(2) A módosítás különösen indokolt lehet:

a) jogszabályváltozás esetén,

b) fizetési szolgáltató változása esetén,

c) technológiai fejlesztés esetén,

d) adatvédelmi vagy megfelelési követelmények változása esetén.

(3) A módosított dokumentum a Weboldalon történő közzététellel lép hatályba.

(4) A dokumentum minden verziója verziószámmal és hatálybalépési dátummal kerül megjelölésre.

(5) A korábbi verziók archiválásra kerülnek az elszámoltathatóság elve (GDPR 5. cikk (2)) alapján.

---

### **58. § Alkalmazandó jog**

(1) A jelen dokumentumra és az abból eredő jogviszonyokra a magyar jog az irányadó.

(2) A támogatási jogviszony nem minősül határon átnyúló fogyasztói szerződésnek, kivéve, ha a körülmények egyértelműen ezt támasztják alá.

(3) Nemzetközi elem esetén is a magyar jog alkalmazandó, figyelemmel az Európai Unió kollíziós jogi szabályaira.

---

### **59. § Jogvita és illetékesség**

(1) A felek a jogvitákat elsődlegesen békés úton kötelesek rendezni.

(2) Amennyiben a vita békés úton nem rendezhető, a jogvita elbírálására a magyar bíróságok rendelkeznek hatáskörrel.

(3) Fogyasztónak minősülő Támogató esetén az illetékesség megállapítására a Polgári Perrendtartás rendelkezései irányadók.

---

## **X. FEJEZET**

### **HATÁLYBALÉPÉS ÉS FELÜLVIZSGÁLAT**

#### **61. § Hatálybalépés**

(1) Jelen dokumentum 2026. február 25. napján lép hatályba.

(2) A dokumentum hatálybalépésével egyidejűleg a korábbi támogatási feltételek és adatkezelési szabályzatok hatályukat veszítik.

(3) A dokumentum a Weboldalon történő közzététellel válik alkalmazandóvá.

---

#### **62. § Felülvizsgálat és módosítás**

(1) Az Alapítvány jelen dokumentumot legalább évente egy alkalommal felülvizsgálja.

(2) Az Alapítvány jogosult a dokumentumot jogszabályváltozás, hatósági gyakorlat változása, fizetési szolgáltató módosulása, technológiai fejlesztés vagy megfelelési követelmények változása esetén bármikor módosítani.

(3) A módosított dokumentum a Weboldalon történő közzététel napján lép hatályba.

(4) A dokumentum korábbi verziói archiválásra kerülnek az elszámoltathatóság elvének megfelelően.

---

### **63. § Kibocsátó nyilatkozata**

Jelen dokumentumot a Tabula Rasa Média Alapítvány, mint a támogatási rendszer kedvezményezettje és elsődleges adatkezelője bocsátja ki.

Kelt: Budapest, 2026. február 25.

Tabula Rasa Média Alapítvány  
képviselésében:  
Vaszil Gyula  
kuratóriumi elnök